



REGIONE TOSCANA
Giunta Regionale

DIREZIONE URBANISTICA

Settore Sistema informativo e Pianificazione del Territorio

Conferenza paesaggistica ai sensi dell'art. 21 del PIT/PPR

Oggetto: Associazione dei comuni di Serravalle Pistoiese e Marliana (PT) - Conferenza Paesaggistica, ai sensi dell'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT con valenza di Piano Paesaggistico, tra la Regione Toscana e la Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitane di Firenze e le province di Pistoia e Prato, relativa alla conformazione del Piano Strutturale intercomunale

(ID 92774)

Terza seduta - 14/04/2023

Il giorno 14/04/2023, sono riuniti, in modalità videoconferenza tramite il collegamento al link <https://spaces.avayacloud.com/spaces/6149e5422dca18e23f6d55ba>, i seguenti rappresentanti degli organi competenti, convocati con nota prot. reg. 139744 del 17/03/2023.

per la **Regione Toscana**: Marco Carletti, Dirigente del Settore Sistema Informativo e Pianificazione del Territorio con funzioni di Presidente, Massimo Del Bono Responsabile PO Toscana Centro del Settore Sistema Informativo e Pianificazione del Territorio, Roberta Medde, Funzionario del Settore Sistema informativo e pianificazione del territorio, arch. Domenico Bartolo Scrascia, Dirigente del Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del paesaggio, Beatrice Arrigo, Responsabile PO gestione delle conferenze paesaggistiche e coordinamento tecnico dei progetti di paesaggio, Emanuela Loi, Funzionario del Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del paesaggio;

per la **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato**: Michele Cornieti, Responsabile Area Funzionale Paesaggio, delegato in base alla nota di cui al prot. reg. 0446175 del 17/11/2021, Esther Angeletti Latini Funzionaria responsabile tutela territoriale per il comune di Serravalle Pistoiese, Marco Pellegrini, Funzionario responsabile tutela territoriale per il comune di Marliana.

Alla riunione sono, inoltre, invitati e presenti:

per il **Comune di Serravalle Pistoiese** (Comune capofila): Federico Salvadeo, Responsabile del Procedimento e Responsabile dell'Ufficio unico di Piano, il Sindaco Piero Lunardi, l'assessore all'urbanistica Federico Gorbi;

per il **Comune di Marliana**: Patrizia Catucci, Responsabile dell'Ufficio Tecnico comunale, il Sindaco Federico Bruschi;

arch. Giovanni Parlanti, progettista incaricato per la redazione del PSI, arch. Gabriele Banchetti, incaricato per la VAS;

per la **Provincia di Pistoia**: arch. Francesca Simonetti, Funzionario del servizio Pianificazione e valorizzazione delle Risorse del Territorio e del Patrimonio provinciale.

La Conferenza avvia i propri lavori alle ore 9:40

Con nota prot. 170272 del 05/04/2023, sono stati trasmessi dal Comune capofila gli elaborati modificati sulla base di quanto richiesto dalla conferenza paesaggistica (prima seduta del 07/12/2021 e seconda seduta del 17/03/2023), e i relativi codici hash.

In via preliminare la Conferenza ripercorre l'esito delle precedenti sedute tenutesi in data 07/12/2021 e 17/03/2023 come da relativi verbali (prot. reg. n. 120996 del 23/03/2022 e prot. reg. n. 157447 del 28/03/2023). Ai fini del presente verbale, si intendono ricomprese le premesse, l'istruttoria e l'esito riportato nei verbali delle sedute precedenti, che si erano concluse con la richiesta di modifiche.

RICOGNIZIONE DELLE AREE SOGGETTE A TUTELA AI SENSI DELL'ART. 142 DEL D.LGS 42/2004

Con riferimento al quadro vincolistico relativo alle aree tutelate per legge di cui all'art. 142, c.1, lett.c) del Codice, *i fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal R.D. 11 dicembre 1933, n. 1775, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna*, il Settore Tutela, Riqualficazione e Valorizzazione del Paesaggio e la Soprintendenza, richiamato quanto riportato nel verbale della precedente seduta del 17/03/2023, verificata la documentazione trasmessa con nota prot. reg. 0170272 del 05/04/2023, validano congiuntamente la diversa rappresentazione rispetto al PIT-PPR delle aree di cui all'art. 142 c.1, lett. c così come riportata nell'elaborato tav. *QC03.1 Sud "Beni culturali e paesaggistici"* (codice hash 65be618a345be4750db403377fef03fc283ccc6e69795b77e26dda1e6e7c9517), anche ai fini dell'aggiornamento del Quadro conoscitivo del PIT-PPR.

ESAME DEGLI ELABORATI MODIFICATI DEL PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE

La Conferenza procede all'esame degli elaborati trasmessi, così come modificati in base alle conclusioni delle precedenti sedute della conferenza paesaggistica e rileva quanto segue:

1. area 14 in località Stazione Masotti

Nella precedente seduta la Conferenza ha richiesto che negli elaborati di piano fosse esplicitato e motivatamente dimostrato che le trasformazioni non interessano Beni Paesaggistici.

Il Comune ha inserito uno specifico richiamo nella scheda norma.

La Conferenza ritiene l'integrazione soddisfacente.

2. area 17 in località Cantagrillo

Nella precedente seduta la Conferenza ha richiesto che l'intervento assuma una distribuzione tale da costituire un effettivo completamento del tessuto esistente.

Il Comune precisa di aver ridotto il TU escludendo le aree connotate da tali criticità.

La Conferenza ritiene che la modifica dia riscontro alle richieste effettuate.

3. aree 6-7 in località Casalguidi

Nella precedente seduta la Conferenza ha richiesto di definire in modo più chiaro la strategia prevista con una cartografia più chiara, che tenga conto degli aspetti di tutela del corso d'acqua.

Il Comune precisa di avere integrato la scheda inserendo la tutela delle fasce limitrofe al corso d'acqua.

La Conferenza ritiene che la rappresentazione metaprogettuale sia funzionale all'obiettivo del riconoscimento delle tutele presenti, e che l'integrazione sia sufficiente, considerato il livello di approfondimento del PSI; inoltre concorda con l'opportunità, espressa anche dal Comune, di approfondire nel POC una specifica disciplina di tutela delle fasce fluviali.

4. area 12 in località Cantagrillo

La Conferenza ha richiesto, nelle precedenti sedute, di inserire nel PSI adeguate indicazioni e prescrizioni per il progetto, volte a contenere gli impatti della trasformazione sulla Villa del Cassero, bene culturale sottoposto a tutela dalla Parte II del D.Lgs.42/2004.

Il Comune ha specificato che gli interventi dovranno garantire la tutela delle visuali “da e verso” la villa e il parco storico.

La Soprintendenza evidenzia che sarebbe stato opportuno individuare una fascia di tutela paesaggistica tale da definire un sistema di transizioni coerente tra il bene tutelato ed il contesto urbano. Tuttavia, considerando il livello strategico del PS, ritiene sufficienti le integrazioni apportate, ribadendo la necessità di definire concrete azioni di tutela e valorizzazione del bene culturale e del suo intorno all'interno del POC, attraverso l'individuazione di una specifica disciplina per il bene sottoposto a tutela storico-culturale e per le aree contermini. In assenza di tale disciplina, rileva l'opportunità dell'adozione di un provvedimento di tutela indiretta ai sensi dell'art. 45 del D.Lgs. 42/2004 a salvaguardia del parco e delle aree limitrofe.

La Conferenza ritiene che le integrazioni diano una risposta sufficiente alle richieste effettuate, invitando il Comune a tenere conto di quanto evidenziato dalla Soprintendenza rispetto agli approfondimenti normativi da effettuarsi nella redazione del POC.

5. area 13 in località Stazione Masotti

La Conferenza ha prescritto che l'area ineditata esterna al Piano Attuativo approvato dovrà essere mantenuta a verde pubblico o classificata come territorio rurale.

Il Comune precisa che nelle Tavole generali del PSI l'area in oggetto viene esclusa dal T.U., ma che tale esclusione non è riportata nella scheda norma per mero errore materiale.

La Conferenza prende atto del chiarimento del Comune, invitando a correggere l'errore materiale presente nella scheda norma.

6. area 15 in località Stazione Masotti

La Conferenza, nel corso della precedente seduta, ha richiesto che il PSI riporti opportune indicazioni e prescrizioni dirette al PO, al fine di definire, per le aree intercluse in esame, una disciplina specifica che dia conto delle funzioni insediabili e indichi gli interventi di riqualificazione da realizzarsi.

Il Comune ha integrato la scheda norma.

La Conferenza ritiene che l'approfondimento non aggiunga elementi significativi al contenuto della scheda, tuttavia, in considerazione del livello di coerenza e del carattere strategico del PSI, considera sufficienti le integrazioni apportate, fermo restando che nel PO occorrerà prestare particolare attenzione alla disciplina delle fasce territoriali in esame che costituiscono un'interfaccia con il territorio rurale.

Conclusioni

La Conferenza, vista la documentazione prodotta dal Comune, alla luce dell'istruttoria condotta nelle precedenti sedute e all'esito delle valutazioni odierne, esprime parere positivo, ai sensi dell'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT-PPR, alla verifica di conformazione del Piano Strutturale Intercomunale dei comuni di Marliana e Serravalle Pistoiese.

La Conferenza in riferimento al quadro vincolistico, in forza di quanto disposto all'art. 5, commi 3 e 4, dell'Elaborato 8B del PIT-PPR, valida congiuntamente la diversa rappresentazione delle aree di cui all'art. 142,co.1, lett.c) del Codice, anche ai fini dell'aggiornamento del Quadro conoscitivo del PIT-PPR ai sensi dell'art. 21 della l.r. 65/2014.

La Conferenza richiama l'art. 6, c.12 dell'Accordo MiC - Regione Toscana sottoscritto in data 17.05.2018 che stabilisce "Resta fermo che la conformazione del solo Piano Strutturale o di sua variante non produce gli effetti di cui all'art. 143, commi 3 e 4 e dell'art. 146, comma 5 del Codice, e continua a trovare applicazione l'art. 23, comma 3 della Disciplina del PIT, in quanto detto strumento di pianificazione territoriale non ha natura conformativa ai sensi dell'art. 92, comma 7, della L.R. n. 65/2014".

La Conferenza, dà atto che, ai fini della conclusione del procedimento di conformazione cui all'art. 21 della Disciplina del PIT-PPR, la Regione procederà a convocare la Conferenza paesaggistica a seguito della ricezione da parte del Comune capofila dell'atto di approvazione dello strumento comprensivo di tutti gli elaborati, integrati e modificati a seguito delle valutazioni e determinazioni finali espresse dalla Conferenza.

La Conferenza aggiorna i propri lavori in attesa dell'atto di approvazione dello strumento comprensivo di tutti gli elaborati.

Alle ore 10:22 la Conferenza conclude i propri lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Regione Toscana _____

Per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato _____